

第7回 中札内村景観まちづくり委員会 会議録

日 時 令和7年10月21日（火） 18:30～20:40
場 所 役場庁舎 会議室2
出席委員 金澤和彦、片山祐二、柴田裕貴也、下埜智加、渡部弘正、林理央
欠席委員 歌野裕美
事務局 総務課課長 渡辺大輔、総務課長補佐 下浦強、
総務課主査 金沢愛、総務課主任 矢澤 健彰、総務課主任 吉田彩乃
景観アドバイザー キタバ・ランドスケープ代表 斉藤浩二

議 事

1 開 会 18:30

2 会長挨拶

（会 長）本日の日中に移住促進協議会の会議があり、移住してきた方から中札内村はとても魅力的だと言っていただきました。これを守り、磨いていくことが大事です。
先日京都に行きましたが、嵐山がオーバーツーリズムで凄い状態になっていました。また、皆さんご存じだと思いますが、釧路湿原のソーラーパネル問題が話題になっています。これは中札内村で明日起こってもおかしくないことです。
今作成している景観計画はモラルを浸透させるために必要なものです。50年前からの取組がやっと形になります。ぜひ皆さんとともに議論しながら作っていきたいと思います。

3 報告事項

■エスコンフィールドPR事業

— 金沢主査 資料1に基づき説明 —
（意見等なし）

■第6回ビューティフルデー

— 吉田主任 資料2に基づき説明 —
（会 長）ただゴミを拾うだけではなく、楽しめるイベントでした。来年も続けていけたらいいと思います。

4 協議事項

■景観計画（概要版）について

— 金沢主査 事前送付資料及びスクリーンへ投影した修正後データに基づき説明 —
（会 長）文字が大きくなって読みやすくなりました。村民のほとんどが本文に目を通すのが難しいだろうということで、概要版は読みやすい体裁になっていますね。

- (委員) 概要版は120点満点だと思います。若い方は紙媒体よりスマホで見ることが多いので、ネットで探すことを想定して、QRコードが載っているといいですね。
- (会長) 裏表紙の下にでも「ネットでも閲覧できます」というようにQRコードを載せてみてはどうでしょうか。
- (斉藤氏) この概要版は本文とは別物として読めますし、ほっこりするような内容で、とても良いと思います。先ほど意見があったとおり、冊子はどこかに行ってしまうこともあるので、ネットに掲載するのはいい方法ですね。
- 2ページ目の「みんなで取り組む」について、「村民、事業者、“村”は」とありますが、図では“行政”と書いてあるので、合わせた方がいいと思います。
- (会長) 4ページでは自然景観“エリア”となっているので、3ページも同様に“エリア”とつけた方がいいと思います。
- (委員) 3ページ上段の説明が頭に入ってくるのが難しいです。中学生くらいでもすぐ理解できるような口語体にしてはどうでしょうか。
- (会長) 区域という表現を全て“エリア”にできませんか。
- (委員) Q&Aのような形で記載するのはどうでしょうか。8ページもその形でできます。今の形でも十分良いとは思いますが。
- (金沢主査) Q&A形式での記載についても検討します。
- (斉藤氏) 3ページ「適用される区域は・・・」を「適用される範囲は・・・」にしてはどうでしょうか。
- (金沢主査) 景観法との整合性もありますが、概要版であればもっと柔らかい表現に変更しても良いかもしれません。わかりやすい表現に改めます。
- (会長) 4ページの白抜き文字が読みにくいので、黒文字に変更していただけますか。
- 「中心市街地」「上札内市街地」や「※このエリアでは…」も黒文字の方が見やすいと思います。
- (金沢主査) 金澤会長よりコラムを省略してもいいという意見がありました。
- (斉藤氏) なくても問題ないです。
- (会長) コラムは、計画本編には入れたいですが、概要版はなくても良いと思います。内容を理解してほしいので、極力情報量は削るということで。

■景観計画について

- (会長) いくつか修正をお願いします。
- ・ 9ページの円グラフ上の文字とP10の文字を大きくする。
 - ・ 13ページ「東経～北緯～」を東西〇キロ、南北〇キロに変更する。
 - ・ 写真のキャプションに「写真」や番号は不要。図表のみ通し番号を入れる。
(例 「2章 図1」「1-1」「2-1」)
 - ・ 21ページ 防風林の写真を左右入れ替える。針葉樹の防風林の方が代表的。
 - ・ 22ページ ③の上に現時点の防風林の分布図を入れてほしい。
- (金沢主査) 委託業者が作成した写真や図もあるので、可能な範囲で修正させていただきます。
- (会長) 35ページの(2)は(1)に比べて文章量が少なくバランスが悪いです。中札内村地球温暖化対策実行計画について具体的にわかる記述がほしいです。また、再生

可能エネルギーについても記載してほしいです。循環型農業はすでに取り組みられています、農家さんとしても推進していきたいと思っているのでしょうか。

(委員) たい肥を使える人はどんどん使ったほうがいいと思います。たい肥化処理施設も受け入れ上限があり、そのまま撒く方法もあります。

(会長) 農業にはぜひ触れてほしいです。

38ページの言葉は自分で言いだしたことです、格言的な文言なのでわかりづらくないでしょうか。

(金沢主査) スッと入ってくる言葉だと思っています。

(会長) それであればいいのですが。

(金沢主査) 39ページについて、イラストを写真に変更するという意見をいただきました、40ページとのメリハリを考え、イラストのままにしています。

(会長) 41ページ以降 「自然景観」「農地景観」「市街地景観」についての説明が長いので、要約した一言を冒頭に入れてほしいです。1行程度でいいので。

45ページの記述も、概要版のようにエリアという言葉に変えられませんか。

(金沢主査) 景観法に基づいた計画であるため、法との整合性を確認させてください。

斉藤先生にいただいたご意見のとおり、「村」と「行政」の使い分けについても計画全体を通して確認したいと思います。

(会長) 裏表紙の北海道の図ですが、点ではなく村の形で示してほしいです。

(金沢主査) このサイズでできるかはわかりませんが、調整してみます。

(委員) 前回もお聞きしたかもしれませんが、この計画の届出は既存の建物には適用されないということで大丈夫でしょうか。

(金沢主査) すでにある建築物等に対しては適用されません。

(委員) 28ページですが、サイロに比べて石見神楽の文章量が少なくバランスが悪いです。内容も長年変わっていないと思われるので、更新してほしいです。

(会長) ここは歴史文化についての項目なので、開拓記念館なども載せていいのでは。写真とキャプションだけでもいいので、あと2つ3つ載せてほしいです。

(委員) 規制の対象に「携帯の電波塔」があってもいいのではないのでしょうか。

(下浦補佐) 51ページに「鉄塔アンテナ等」と記載しており、工作物の一つとして対象になっています。

(委員) 36ページに強剪定という表現がありますが、国道のあの木(枝ごと切られた白樺の木)は今後切られないのでしょうか。

(金沢主査) 国道は国の管理なので、要望を伝えることしかできないのが実情です。この件についてはすでに国へ要望を伝えています。

(委員) 会の範疇を超えてしまうかもしれませんが、この資料を通してターゲットはどの層で、何を伝えたいのかがわかりにくいです。例えば、第1部～2部にはどうしてこの計画が必要なのかを書いているのだと思いますが、もっと感性に訴えかけるためにビジュアル(写真や動画)にしていた方が、これからの若い人たちに伝わるのではないのでしょうか。情報がしっかり届くのか、感性に訴えかけられるのかを考えると、他の方法も考えていく必要があるのではないのでしょうか。

(会長) 概要版にプラスして動画で紹介するなどの工夫があってもいいですね。

(委員) とんでもない話かもしれませんが、小学校の副読本的なものを作るとかどうでしょうか。

(斉藤氏) 景観計画はすべての基礎であり、行政計画としてしっかり作るものです。堅い書き方でいいと思います。

村にアクセスしようとする事業者は、きちんとした会社であるほど村のことを調べ、評価します。こうした計画も判断材料にしています。

1箇所だけ誤りがありました。24ページ7行目「転出者数から転出者数を引いた」は「転入者から転出者数を引いた」ではないでしょうか。

村外の人にもわかりやすくするために、全体的に図版をもっと見直すべきです。

(修正点を列挙)

- ・18ページ 図から主要な道路がわからず、「道の駅」、「ヴィレッジときわ野」、「役場」がどこにあるか見つけられない。アグリパークは昔の名称では。
- ・20ページ 防風林のことを書いているのに、図は「農業振興地域整備計画」のみ。ここに防風林の分布図を入れても良い。
- ・21ページ 防風林の機能について、風が弱まる、土壌の水分保持、日陰ができるといった「微気象の緩和」、「環境にとって大事」だという視点が抜けている。
- ・23ページ 図の国立公園の村域がわかりづらい。
- ・27ページ 本文で帯広空港に触れているのに、図では空港が見えない。また、写真の国道と高規格道は区別がつかない。
- ・32ページからの写真と41ページからの写真を異なるものにできないか。農村景観ガイドプランでは、目指す方はイラストにしていた。
- ・54ページの太陽光発電設備をはじめ、他の項目でも最初に色のことに触れているが、「どこに設置すべきか」「どれくらいの規模か」などが最初にくるべきではないか。

(金沢主査) 委託業者が作成した図版が多いので難しいところですが、できる限り修正します。

(斉藤氏) 56ページの「景観審議会」の設置について、別に記述はありますか。また、これは景観まちづくり委員会とは異なるのですか。

(金沢主査) 景観計画策定のタイミングで「景観まちづくり委員会」としては解散し、景観審議会を設置予定です。計画内で立ち上げについては触れていません。

(会長) 概要版5ページの基準「彩度6以下」ではわかりにくいので、「落ち着いた色(彩度6以下)」等の表記に変更をお願いします。

(委員) 48ページの最初の方にある「P.24 国立公園区域・・・」のページがずれているので修正が必要だと思います。

(委員) 先ほど、目指すべき姿をイラストで表現するという話がありましたが、先進的な取組をしている他の市町村の写真を使用するのは可能でしょうか。

(会長) 41～43ページの写真は、文章にマッチした実例や取組の写真にできないでしょうか。花植えの様子、植えたばかりの防風林、景観ツアーの写真など。集合看板の写真もいいと思います。

(委員) 43ページの文章に上札内市街地と記載しているので、上札内の写真があってもいいと思います。上札内交流館前の公園の写真など。

(会長) 41ページにエゾサンショウウオの写真を入れてもいいのでは。エゾリスよりも環境に敏感な生物です。

(委員) モモンガも生息していますよね。

(会長) 景観計画はいつまで校正が可能なのでしょうか。

(金沢主査) 概要版は住民説明で使用してまいりますので、今回でほぼ確定とさせていただきます。計画本編はまだ修正可能ですが、できたら、今回ご意見をいただいたものを最後にしたいと考えております。

(会長) 皆さんそれでよろしいでしょうか。

(異論なし)

5 任期について

(金沢主査) 今期の景観まちづくり委員会の任期は12月17日までとなっております。景観審議会に移行するまでの間にもう1期ありますので、委員の皆様の今後の継続意思について、後日確認させていただきます。推薦も受け付けておりますので、相応しいと思う方がいらっしゃればぜひご紹介ください。

(会長) 今期の委員での会議は今回が最後ということで、改めてお礼申し上げます。ご協力いただき誠にありがとうございました。

閉 会 20:40