

中札内村総合行政推進委員会 第2回委員会 会議録

日 時 令和6年8月8日（木） 19:00～20:00
場 所 中札内村役場 会議室2
出席委員 桑田尚行、杉本啓子、嶋崎直子、鳥倉華以、林 理央、佐久間正、杉本伸子
加藤成孝、長谷部早苗、後藤友太、佐藤孝志、渡邊 環、荻原精一（13名）
欠席委員 佐藤裕二、下埜智加、井川晃博（3名）
事務局 総務課長補佐 下浦 強、総務課主査 金沢 愛

議 事

1 開会

（下浦補佐） それでは、ご案内の時間になりましたので、会議を開催させていただきます。お盆前の大変お忙しい中、第2回総合行政推進委員会に出席いただきまして誠にありがとうございます。

本日は、まちづくり計画後期基本計画の策定に向けて、無作為抽出で実施する「まちづくりアンケート」の調査票の案に対し、ご意見をいただきます。お盆前のお忙しい時期でもありますので、午後8時を目途に終了したいと思いますので、よろしくをお願いします。

それでは、桑田会長からご挨拶をお願いいたします。

2 会長あいさつ

（桑田会長） 今回は全体会議ということで私が進行をしておりますが、次回は2つの部会に分かれてそれぞれで議論していくことになっています。過去からの比較を行うために、まちづくりに関するアンケート調査を実施することになっており、本日はその内容についてご意見を頂戴したいと思います。

3 協議事項

①まちづくり計画 後期基本計画策定に向けたアンケート調査の調査票案について（一般、中学生） ー資料1、2について説明ー

（委 員） 一般向けアンケートの対象者は500人とのことですが、どのように抽出しているのですか。

（下浦補佐） 住民基本台帳で全住民のデータを出力し、性別や年代、行政区ごとに分けて抽出しています。

（委 員） 新たな項目を付け加えることも可能ですか。

（下浦補佐） 今回は8年間の第7期まちづくり計画の中間年度であり、前回調査結果との経年比較を行いたいため、大きな変更は難しいですが、項目の追加や文言の修正は可能です。

（委 員） 問1の選択肢において、前回のアンケートの際に「その他のイメージ」として複数の方から重複して回答された内容があれば、それを村のイメージとして今回の選択肢に追加してはどうでしょうか。

- (下浦補佐) 前回のアンケート結果を見て、そのような事例があれば追加を検討します。
- (委員) 問 1 は村のイメージを問うものですが、選択肢に記載されているイメージは古いものが多い印象です。私としては「子育てしやすい村」や「高齢者に優しい村」のイメージです。選択肢 15 番目の「買い物などが便利なまち」もやけに具体的なので違和感がありました。
- (下浦補佐) 選択肢にない場合は、「その他のイメージ」に記載できるようにしています。「子育てしやすい村」や「高齢者に優しい村」は確かにイメージとしてふさわしいですが、前期計画のアンケート結果と比較検討したいため、新しい計画となる次回（第 8 期）アンケートから変更したいと思います。
- (委員) 問 1 の選択肢には「その他」があるのに、問 3、問 4 にはなぜ「その他」の選択肢がないのですか。回答が難しい場合もあるため、基本的には「その他」の選択肢を設けたほうが良いのではないのでしょうか。
- (下浦補佐) 追加する方向で進めていきます。
- (委員) 問 4-1 では「1. ずっと住みたい」又は「2. 当分は住みたい」を選んだ方に対する設問ですが、両者を同じ枠で一括りにするのは難しいように感じました。「当分は住みたい」人は、将来的には転出を考えているかもしれません。
- (下浦補佐) 事務局で精査させていただきます。
- (委員) 「障がいのある人への支援」という表現に問題はないですか。
- (下浦補佐) 「がい」の字をひらがなにしており、一般的な用語として使用しています。
- (委員) 問 6、問 7 について、目的ごとに細かく行先を回答する意味は何でしょうか。日用品の買い物、非日用品の買い物、通院で分ける理由は。それを言うならば、「外食」なども必要ではないのでしょうか。
- (委員) 「最も多い」のはどれかと聞かれても、回答が難しいです。村はくるくる号の乗車状況などを知りたいのだと思いますが、たまに乗る人はここで丸を付けないと思います。
- (委員) どうしても聞きたい項目に絞った方がいいと思います。
- (下浦補佐) 事務局で再考させていただきます。
- (委員) 問 8 について、コミュニティ活動に「3. 今までは参加してきたが、今後は参加したいとは思はない」「4. これまでも参加していないし、今後も参加したいと思わない」を選択した方の理由を聞きたいです。
- (委員) 参加したいが参加が困難な場合もあると思います。
- (下浦補佐) 理由を記載する欄を設けます。
- (委員) 問 9 は、(1 つに○) の記載は不要では。
- (委員) 問 10 も、回答を 2 つまでに絞る必要はないのでは。
- (下浦補佐) 前回との比較に影響が出ないように、検討します。
- (委員) 問 12 は、「よく利用する」が 1、「全く利用しない」が 4 となっていますが、指標を逆にして、「よく利用する」を 4、「全く利用しない」を 1 としたほうが、満足度・重要度の指標とも一致してわかりやすいと思います。
- 問 14 の選択肢「10. 民間的経営センスの導入」は、表現がわかりにくいと思います。

- (下浦補佐) わかりやすい表現に変更します。
- (委 員) アンケート全体に言えることですが、選択肢の順番は前回と同じでしょうか。設問を前から順番に見て回答する人の場合、前半の選択肢に回答が偏りやすいため、選択肢の順番を変更してはどうでしょうか。
- また、今回のアンケートでは反映できないと思いますが、次回は質問数を絞るべきかもしれません。これだけの設問に回答してくださる方は、意識が高い方か、時間に余裕のある方が中心になってしまい、回答者の属性に限られる可能性があります。事務局としては、どのように回答率を上げることを考えていますか。
- (下浦補佐) 次回、第8期計画の策定に向けたアンケートの際は、設問数を絞りたと思います。なお、今回からQRコードによるWEB回答ができるようにしたことで、少しでも回答率を上げたいと考えています。
- (委 員) WEB回答の方法について、一般用はスマホと書かれていますが、中学生用はタブレットとなっているのはなぜでしょうか。
- (下浦補佐) 中学生は学校で1人1台タブレットが配付されているため記載しました。スマホでも回答可能です。
- (委 員) 前回アンケートの回答率はどうなっていますか。また、アンケート対象者は前回と重なっている可能性もあるのでしょうか。
- (下浦補佐) 前回の回答率は37.4%となっています。無作為抽出のため、対象者はどうしても前回と重なる可能性はあります。なお、今年度実施している男女共同参画のアンケートとは、対象者が重ならないように調整しました。
- (桑田会長) この後のスケジュールはどうなっていますか。
- (下浦補佐) 本日皆さまからいただいたご意見を事務局で精査し、可能な部分は反映させていただきます。反映後、8月中旬にはアンケートを発送して、9月下旬までに回答していただく予定です。なお、本日いただいた意見の反映については、事務局に一任させていただいてもよろしいでしょうか。
- (委 員) 了 承

4 今後のスケジュール

- (桑田会長) 本日の協議事項は以上となりますが、最後に、その他（今後のスケジュール）ということで事務局からお願いします。
- (下浦補佐) 次回会議は、村が行った政策評価に対する村民評価を行います。財政部会とまちづくり部会の2つに分けて開催します。9月24日の週を予定しています。日程が決まりましたら皆様に文書でご案内いたします。
- (桑田会長) 以上をもちまして、本日の委員会を閉じます。大変お疲れ様でした。
- (閉 会) 20時00分