

## 第2回 中札内村史編さん委員会 会議録

日 時 令和8年2月26日(木) 18:30~19:45  
場 所 役場庁舎 会議室1  
出席委員 高嶋重信、鳥倉弘之、山崎恵司、仲沢才子、林浩幸、杉江茂、鎌田則子  
事務局 総務課課長 渡辺大輔、総務課長補佐 下浦強、総務課主査 金沢愛

### 議 事 (概要のみ)

1 開 会 18:30

2 委員長あいさつ

3 協議事項

(1) 目次大綱について【資料1】

金沢主査：資料1に基づき説明

委 員：広尾線の廃止については前回の村史で詳しく書かれていたので今回は取り上げないという説明でしたが、村にとっては重大な出来事なので、どこかには入れたほうが良いと思います。

金沢主査：1編からは削除しましたが、6編3章の交通・通信のところで記載します。

(2) 巻頭グラビアについて【資料2】

金沢主査：資料2に基づき説明

委 員：上札内交流館も重要な施設なので入れるべきだと思います。

委 員：現行の案だと上札内の写真が上札内小学校しかないので、もっと増やすべきです。

委 員：すいすい(村民プール)も追加してはどうでしょうか。

委 員：まずは候補をたくさん挙げて、後で削っていく方式が良いと思います。

委 員：村民にとっては、交流の杜よりも村民体育館の方がなじみ深いかもしれません。

(3) 1編 中札内村の要覧【資料3】

金沢主査：資料3に基づき説明

委 員：ハクチョウは最近増えていると感じるので記載すべきです。昔はここまで多くなかったですね。

委 員：タンチョウも増えていますよね。先日大きなウサギも目撃しました。

委 員：駆除については産業分野など、別のところに入れるべきだと思います。村単体で生息する個体数を算出できるものでしょうか。

委 員 長：AIに聞くと、北海道全体の個体数は出てくるようです。

委 員：個体数は誤差が大きいですし、村レベルで個体数は出せないと思います。

委 員：個体数については、「村でよく見るようになった」くらいの表現で良いのでは。

委員：カラフトルリシジミは山間部など一部にしかないと思います。

金沢主査：日高山脈近辺で希少性が高い（天然記念物）ため記載しましたが、村民になじみがないかもしれません。

委員：モモンガも家の周辺でよく見ますよね。

委員：アライグマに似ていますがエゾタヌキも見ますね。

委員：村の鳥（ヒバリ）、木（カシワ）、花（スズラン）はここに記載しますか。あまり見かけなくなったものもありますが。

金沢主査：それらについては冒頭のグラビアに記載しているので、文章では詳しく記載しない予定です。

委員：シマエナガが道の駅にいますよね。

委員：4ページの「自治体 CI」のように広く知られていない略語は（）で意味を入れるか、注釈をつけるべきだと思います。

委員：確かに以前は、「自治体 CI」の考えに基づいて村のイメージアップ施策として推進していました。今では使われていない言葉ですし、まちづくりのための施策とわかるように説明は必要だと思います。

委員：元々は民間の言葉で、企業のブランディングを意味しますね。

金沢主査：カッコ書きで正式名称（今回で言えば Corporate Identity）を記載するとともに、その意味を文の流れの中で軽く説明するようにします。

委員：2節の人口ですが、外国人の人口推移を入れてはどうでしょうか。徐々に増加してきており、近年の特徴的な出来事ですよ。

#### （4）2編 自治・行政【資料4】

金沢主査：資料4に基づき説明

委員：ふるさと納税の寄附金は一度基金に積み、毎年度取り崩して事業を実施していたため、年度によって額の変動が大きくなっているはず。基金の増減の要因としてふるさと納税に触れた方が良いと思います。

新型コロナは村の財政に大きな影響を及ぼしていました。例えば、地域経済の復活のためということで、光回線の整備にコロナの臨時交付金を充てていました。

委員長：村で初めて過疎の対象外となった件も入れた方がいいのではないのでしょうか。財政に大きな影響がありましたよね。

委員：そういったことは全然知りませんでした。そういう裏話のようなものを多く入れると、若い人でも興味を持って読んでくれるのではないのでしょうか。

委員：村史のサブタイトルに「合併」や「自立の推進」などを入れて欲しいです。波線（「～〇〇～」）の形で入れていただければ。具体的な案はまだありませんが。

委員長：村の決算額についてですが、村の GDP（国内総生産）のようなものを出せないのでしょうか。十勝の GDP のうち農業が占める割合が多く、やはり十勝は農業が支えているのだなと実感しています。

委員：選挙結果をここまで詳細に記載すべきなのか、選挙管理委員会で一度協議させてほしいです。人によっては得票数まで載せて欲しくないという方もいらっしゃると思

います。

委員：載せて欲しくない気持ちもあると思いますが、選挙は村の大事な出来事ですから、載せても良いのではないのでしょうか。

委員：資料として残すのは意義があるのでは。

委員：選挙の結果を掲載するかどうかは慎重に考えるべきだと思います。

委員長：過去に字名を変更したことがありますよね。そのことは記載しますか。

渡辺課長：30年以上前の出来事ですので、今回は取り上げません。

委員長：村史のタイトルはもっとくだけたものでも良いのでしょうか

金沢主査：それは問題ないと思います。まだ変更できますので、ぜひご提案いただければ。

#### (5) 寄附の受領について

委員：1冊あたりの寄附金額はどのように決めるのでしょうか。

金沢主査：他自治体の事例を見ますと4千円～5千円程度のため、現段階ではそれを目安に設定しています。

委員：発行部数によって費用も変わると思うので、それを決めてから寄附額を検討してはどうでしょうか。

委員：1冊5千円なら高すぎず妥当な額だと思います。

委員：図書館での貸し出しはしますか。

委員：保管用と貸し出し用を分けてはどうでしょうか。

#### その他

金沢主査：5月頃に委託事業者を選定するプロポーザルを実施する予定です。委員の皆様にも可能な限りご参加いただきたいと思いますのでよろしくお願いいたします。

委員長：以上で本日の会議を終了します。お疲れ様でした。

閉 会 19:45