

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|--------------------|--|
| ⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向 | <p>《課題・問題点》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成27年度の医療費は入院件数が少なかったことから例年より減少したが、調剤医療費を単独で見ると増加傾向にある。現在、通常医薬品より安価なジェネリック医薬品が調剤薬局等に普及してきていることから、ジェネリック医薬品について情報発信する必要がある。 ・平成30年度の国保都道府県化についての情報はいまだ不確定の部分が多くあり、今後も継続した情報収集を行う必要がある。 <p>《改善の方向》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度の国保都道府県化を見据えた「第2次中札内村国民健康保険事業健全化運営の指針」に基づく財政運営と、国保都道府県化による制度見直し内容の適切な情報発信の継続。 ・中札内村国民健康保険保健事業実施計画(データヘルス計画)に基づく被保険者や地域の実情に合わせた効率的かつ効果的な保健活動の実施。 ・ジェネリック医薬品差額通知によるジェネリック医薬品の使用促進。 |
|--------------------|--|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|--------------|---|
| ⑨ 平成28年度の取組み | <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度の国保運営の都道府県化に向けた、北海道が行う納付金算定に係る第1回仮算定の結果と国保制度改革の概要について、村ホームページ及び広報で周知。 ・ジェネリック医薬品の利用促進のため、被保険者への差額通知を実施。 ・データヘルス計画に基づく効率的かつ効果的な保健活動(特定健診・特定保健指導等)を実施 |
| ⑩ 課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度の国保運営の都道府県化に伴う納付金の仮算定において、北海道が示した(試算)納付金を集めるための標準保険税率が現行の保険税率と比較して大きく上昇するため、北海道が行う激変緩和措置に対する意見反映と村単独の激変緩和措置の検討。 |
| ⑪ 今後の取組み・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・北海道が8月に公表を予定する第3回の納付金の仮算定額、標準保険税率、激変緩和措置の概要を住民に周知、更に11月の本算定結果の周知 ・納付金の本算定に基づき算出される標準保険税率について、村独自の激変緩和措置の可否も含めた方向性をまとめ、中札内村国民健康保険運営協議会へ諮問。 ・3月定例議会へ決定した保険税率を含む制度改正に伴う条例改正案を提案 ・ジェネリック医薬品の利用促進のため、被保険者への差額通知を実施。 ・データヘルス計画に基づく効率的かつ効果的な保健活動(特定健診・特定保健指導等)を実施 ・七色献立プロジェクト実施による地場産野菜の健康効果や野菜料理等の普及啓発を図り地域全体の食生活改善を目指す。 ・特定健診受診医療機関に「大正クリニック」「北斗病院」を加えることで利便性の向上と受診率の向上を図る。 |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|------------------------|---|
| ⑫ 村長ヒアリングによる評価結果 | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療費抑制のため、住民への意識啓発を行うこと。 ・福祉課等の関係課と連携すること。 |
| ⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見 | |
| ⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向) | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |

事務・事業評価書

| 事業コード | | 事業名 | | 所 属 | 住民課住民グループ | 作成者 | 北嶋 和美 | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-----------------|--|---------|--|--|--|-------|--------|---------|-----|----|---|------|------|
| 7 - | | 後期高齢者医療特別会計 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | |
| | | (細事業名) | | | | | | | | | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | 編 | 2. 健康で人にやさしいまち | | | | | | | | | | | | | |
| | 章 | 1. 生涯福祉の推進 | | | | | | | | | | | | | |
| | 節 | 5. 社会保障制度の適正な運用 | | | | | | | | | | | | | |
| | ① まちづくり計画での位置付け 主要な施策・事業に記載の目的 | | <input checked="" type="checkbox"/> 記載あり <input type="checkbox"/> 記載なし 1. 医療保険 (4)医療費の削減につなげるため、疾病の早期発見・早期治療をめざし、特定健康診査・特定保健指導を強化するとともに保健師による訪問事業を推進します。 (5)レセプト点検結果の各種保健事業への有効活用とジェネリック医薬品の利用周知などによる医療費抑制に取り組みます。 (6)後期高齢者医療保健については、説明会の開催や広報などを活用した制度の周知徹底に努めます。 | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 村長公約での位置付け | | 番 号 | | | | | | | | | | | | |
| | | 細項目 | | | | | | | | | | | | | |
| ② まちづくり計画の「めざすべき目標(数値目標)」と進捗状況 | 項 目 | | | 現状値 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29実績 | H29目標値 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 事業の概要 | 保険料や道の負担金、村の繰入金を財源として、北海道後期高齢者医療広域連合が行う医療費の給付等及び広域連合運営のための費用を負担している。 健康診査事業では国保と同様、後期高齢者医療被保険者の特定健診を実施している。 《被保険者数の推移》 平成28年4月1日 624人 平成27年4月1日 606人 平成26年4月1日 586人 | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 事業の内容 | 事業内容 | | | | H26実績 | H27実績 | H28実績 | | | | | | | | |
| | 健康診査事業費 | | | | 1,156千円 | 1,114千円 | 993千円 | | | | | | | | |
| | 広域連合納付金 | | | | 54,482千円 | 55,040千円 | 58,804千円 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | 1,074千円 | 2,427千円 | 936千円 | | | | | | | | |
| | | | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | この事業の決算額等 | | | 決算額 | 56,712千円 | 58,581千円 | 60,733千円 | | | | | | | | |
| | | | | うち一般財源等 | 44,105千円 | 47,902千円 | 44,877千円 | | | | | | | | |
| | | | | 国・道補助 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | (国 / 、道 /) | | | | | | | | | |
| ⑤ まちづくり計画の数値目標等で表せない事業成果 | 健康診査受診率 平成25年度 21.4% 平成26年度 22.2% 平成27年度 23.4% 平成28年度 21.9% | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 事業の評価 | コスト | | 効果と目的達成度 | | 住民要請・要望度 | | 緊急度・必要性 | | 改善点 | 先見性・将来性 | | | | | |
| | 10 | 低い | ○ | 10 | 高い | ○ | 10 | 高い | 5 | 全くない | 10 | 高い | | | |
| | ○ | 7 | やや低い | 7 | やや高い | 7 | やや高い | 7 | やや高い | 3 | 少ない | ○ | 7 | やや高い | |
| | | 4 | やや高い | 4 | やや低い | 4 | やや低い | 4 | やや低い | ○ | 1 | 多い | | 4 | やや低い |
| | | 1 | 高い | 1 | 低い | 1 | 低い | 1 | 低い | / | / | / | | 1 | 低い |
| | | | | | | | | | | 合計 | 45 | | | | |
| ⑦ 住民や民間との役割分担 | <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行わなければならない <input type="checkbox"/> 行政が行うべきだが、住民や民間で対応が可能 <input type="checkbox"/> 住民や民間が行ったほうが効果的 <input type="checkbox"/> 既に住民主体で実施又は民間委託済み | | | | 左の理由 | | ・高確法により、市町村が運営することになっている。ただし、健康診査事業は厚生病院・対がん協会など民間に委託して実施している。 | | | | | | | | |

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|---------------------------|--|
| <p>⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向</p> | <p>《課題・問題点》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化の進展による被保険者数の増と医療費の増加 ・医療費抑制対策としての健康増進施策(生活習慣病予防)の推進 ・特定健診受診率の向上 <p>《改善の方向》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特定健診対象者に対する個別受診促進のため案内を個別通知 ・保健師との連携による情報宅配便を活用した村民への生活習慣改善への啓発活動強化 ・これまで送付対象者を希望者のみとしていた医療費通知を平成28年度から全受診者へ送付 |
|---------------------------|--|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|---------------------|--|
| <p>⑨ 平成28年度の取組み</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・特定健診受診率向上のための受診案内の個別通知実施 ・保健師との連携による情報宅配便を活用した村民への生活習慣改善への啓発活動強化 ・医療費通知の全受診者への送付 |
| <p>⑩ 課題・問題点</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化の進展による被保険者数の増と医療費の増加 ・医療費抑制対策としての健康増進施策(生活習慣病予防)の推進 ・特定健診受診率の向上 |
| <p>⑪ 今後の取組み・方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・七色献立プロジェクト実施による地場産野菜の健康効果や野菜料理等の普及啓発を図り地域全体の食生活改善を目指す。 ・特定健診受診医療機関に「大正クリニック」「北斗病院」を加えることで利便性の向上と受診率の向上を図る。 |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|-------------------------------|---|
| <p>⑫ 村長ヒアリングによる評価結果</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療費抑制のため、住民への意識啓発を行うこと。 ・福祉課等の関係課と連携すること。 |
| <p>⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見</p> | |
| <p>⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向)</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |

事務・事業評価書

| | | 所 属 | 住民課住民グループ | 作成者 | 北嶋 和美 | | |
|--------------------------------|---|-----------------|--|--|-----------------------------|--|---------|
| 事業コード | 20401 - | 事業名 | 戸籍住民費 | | <input type="checkbox"/> 新規 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | |
| | | (細事業名) | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | 編 | 1. みんなで歩む協働のまち | | | | | |
| | 章 | 2. 安定した行財政運営の推進 | | | | | |
| | 節 | 1. 簡素で効率的な行財政運営 | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 記載あり <input checked="" type="checkbox"/> 記載なし 主要な施策・事業に記載の目的 | | | | | | |
| 参考 | 村長公約での位置付け | 番 号 | | | | | |
| | | 細項目 | | | | | |
| ② まちづくり計画の「めざすべき目標(数値目標)」と進捗状況 | 項 目 | 現状値 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29実績 | H29目標値 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| ③ 事業の概要 | ・戸籍届受付、記載事務 ・住民基本台帳事務 ・印鑑登録事務 ・パスポート申請受付、交付等事務(平成28年度年間交付数 59件) ・マイナンバーカード交付等事務(平成28年度年間交付数 108件) | | | | | | |
| ④ 事業の内容 | 事業内容 | | H26実績 | H27実績 | H28実績 | | |
| | 戸籍電算化に係る保守及びシステム使用料 | | 3,978千円 | 3,978千円 | 3,978千円 | | |
| | パスポート発行用備品 | | 427千円 | 0千円 | 0千円 | | |
| | 個人番号カード等交付事務負担金 | | 0千円 | 1,141千円 | 602千円 | | |
| | 職員人件費 | | 9,955千円 | 10,399千円 | 9,764千円 | | |
| | | | 千円 | 千円 | 千円 | | |
| | その他 | | 365千円 | 643千円 | 272千円 | | |
| この事業の決算額等 | | 決算額 | 14,725千円 | 16,161千円 | 14,616千円 | | |
| | | うち一般財源等 | 54,552千円 | 11,091千円 | 10,974千円 | | |
| | | 国・道補助 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (国 / 、道 /) | | | | |
| ⑤ まちづくり計画の数値目標等で表せない事業成果 | ・平成25年8月戸籍事務システムの運用開始 ・平成25年9月戸籍副本データ管理システムの運用開始 ・平成26年10月よりパスポートの申請受付・交付業務を開始 ・平成27年10月マイナンバー付番通知、平成28年1月よりマイナンバーカード交付開始 | | | | | | |
| ⑥ 事業の評価 | コスト | 効果と目的達成度 | 住民要請・要望度 | 緊急度・必要性 | 改善点 | | 先見性・将来性 |
| | 10 低い | 10 高い | 10 高い | ○ 10 高い | 5 全くない | ○ 10 高い | |
| | 7 やや低い | ○ 7 やや高い | ○ 7 やや高い | 7 やや高い | ○ 3 少ない | 7 やや高い | |
| | ○ 4 やや高い | 4 やや低い | 4 やや低い | 4 やや低い | 1 多い | 4 やや低い | |
| | 1 高い | 1 低い | 1 低い | 1 低い | / / / | 1 低い | |
| | | 合計 | | 41 | | | |
| ⑦ 住民や民間との役割分担 | <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行わなければならない <input type="checkbox"/> 行政が行うべきだが、住民や民間で対応が可能 <input type="checkbox"/> 住民や民間が行ったほうが効果的 <input type="checkbox"/> 既に住民主体で実施又は民間委託済み | | 左の理由 | 法定受託事務であるため。守秘義務の遂行、法律に則った正確な処理が求められるため。 | | | |

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|---------------------------|--|
| <p>⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向</p> | <p>《課題・問題点》 ・社会保障・税番号制度の住民理解を進める必要がある。</p> <p>《改善の方向》 ・パスポートの申請受付・交付やマイナンバーカードの交付も開始され、窓口業務がさらに多様化したためスムーズな窓口対応の習得に取り組む。</p> |
|---------------------------|--|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|---------------------|---|
| <p>⑨ 平成28年度の取組み</p> | <p>・戸籍届出、記載事務、住民基本台帳事務等の窓口事務については適正な事務の遂行に努める。 ・マイナンバー交付申請者に対する交付手続の勧奨</p> |
| <p>⑩ 課題・問題点</p> | <p>・戸籍届出、記載事務、住民基本台帳事務等の窓口事務については適正な事務の遂行に努める。 ・マイナンバー制度の周知不足によるマイナンバーカード取得者数の伸び悩み</p> |
| <p>⑪ 今後の取組み・方向性</p> | <p>・マイナンバーカード交付申請者に対する分かりやすい交付案内の実施 ・マイナンバーカードの利活用に関する広報周知</p> |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|-------------------------------|---|
| <p>⑫ 村長ヒアリングによる評価結果</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |
| <p>⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見</p> | |
| <p>⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向)</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |

事務・事業評価書

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|---|----------|--|---------|------|------------|------|------------|----------|-------------|----|------------|----|--------|
| | | 所 属 | 住民課住民グループ | 作成者 | 佐藤瑞樹 | | | | | | | | | | | | |
| 事業コード | 40102 - | 事業名 | 有害鳥獣対策費 | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | |
| | | (細事業名) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | 編 | 4. 活力あふれる産業を育むまち | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 章 | 1. 農業の振興 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 節 | 2. 有害鳥獣駆除の推進 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主要な施策・事業に記載の目的 | | <input checked="" type="checkbox"/> 記載あり <input type="checkbox"/> 記載なし | | 1. 農林業被害の防止対策 (1) 有害鳥獣捕獲対策支援事業補助金を活用した農業者による狩猟免許取得者の拡大と猟友会会員の拡大を図るための支援策を実施します。 (2) くりわな講習会の開催による捕獲技術の向上に取り組みます。 (3) 鳥獣被害対策実施隊による一斉駆除及びチーム駆除に取り組みます。 (4) 農業被害を防止諸対策の効果などを調査し、新たな対策の検討を行います。 | | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 村長公約での位置付け | 番 号 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 細項目 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② まちづくり計画の「めざすべき目標(数値目標)」と進捗状況 | 項 目 | 現状値 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29実績 | H29目標値 | | | | | | | | | | |
| | エゾシカ駆除頭数 | 109頭 | 259頭 | 233頭 | 210頭 | | 150頭 | | | | | | | | | | |
| ③ 事業の概要 | 猟友会帯広支部中札内部会の協力を得て、安心安全な生活環境の維持と農畜産物被害の防止のため有害鳥獣の駆除を実施する。 平成28年度駆除頭数 ()は27年度 <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>キツネ</td> <td>324頭(323頭)</td> </tr> <tr> <td>カラス</td> <td>827羽(784羽)</td> </tr> <tr> <td>ドバト・キジハト</td> <td>1066羽(932羽)</td> </tr> <tr> <td>シカ</td> <td>210頭(233頭)</td> </tr> <tr> <td>クマ</td> <td>1頭(1頭)</td> </tr> </table> | | | | | | | キツネ | 324頭(323頭) | カラス | 827羽(784羽) | ドバト・キジハト | 1066羽(932羽) | シカ | 210頭(233頭) | クマ | 1頭(1頭) |
| キツネ | 324頭(323頭) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| カラス | 827羽(784羽) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ドバト・キジハト | 1066羽(932羽) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| シカ | 210頭(233頭) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| クマ | 1頭(1頭) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 事業の内容 | 事業内容 | | H26実績 | H27実績 | H28実績 | | | | | | | | | | | | |
| | 有害鳥獣駆除等出役賃金 | | 2,630千円 | 2,867千円 | 2,668千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 鳥獣駆除委託料 | | 90千円 | 90千円 | 90千円 | | | | | | | | | | | | |
| | カラス・キツネ駆除補助金 | | 1,517千円 | 3,008千円 | 3,189千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 有害鳥獣捕獲対策支援事業補助金 | | 千円 | 92千円 | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| その他 | | 1,287千円 | 1,588千円 | 1,321千円 | | | | | | | | | | | | | |
| この事業の決算額等 | | 決算額 | 5,524千円 | 7,645千円 | 7,268千円 | | | | | | | | | | | | |
| | | うち一般財源等 | 5,524千円 | 7,645千円 | 7,268千円 | | | | | | | | | | | | |
| | | 国・道補助 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (国 / 、道 /) | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ まちづくり計画の数値目標等で表せない事業成果 | ・キツネの駆除については、「エキノコックス症」対策として、年に数回程度、帯広保健所に検体を運び検査をしている。 (28年度中に運び入れた検体中1頭から陽性反応が確認された) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 事業の評価 | コスト | | 効果と目的達成度 | | 住民要請・要望度 | | 緊急度・必要性 | | 改善点 | | 先見性・将来性 | | | | | | |
| | 10 | 低い | 10 | 高い | ○ 10 | 高い | ○ 10 | 高い | 5 | 全くない | 10 | 高い | | | | | |
| | ○ 7 | やや低い | 7 | やや高い | 7 | やや高い | 7 | やや高い | ○ 3 | 少ない | ○ 7 | やや高い | | | | | |
| | 4 | やや高い | ○ 4 | やや低い | 4 | やや低い | 4 | やや低い | 1 | 多い | 4 | やや低い | | | | | |
| | 1 | 高い | 1 | 低い | 1 | 低い | 1 | 低い | | | 1 | 低い | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | 41 | | | | | |
| ⑦ 住民や民間との役割分担 | <input type="checkbox"/> 行政が行わなければならない <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行うべきだが、住民や民間で対応が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 住民や民間が行ったほうが効果的 <input checked="" type="checkbox"/> 既に住民主体で実施又は民間委託済み | | | 左の理由 | | 現在は、銃の狩猟免許を持っている猟友会会員でしか駆除を行えないため。 | | | | | | | | | | | |

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|---------------------------|--|
| <p>⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向</p> | <p>《課題・問題点》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一斉駆除は、隊員相互の安全確保の観点から平成25年度以降は実施していない。 ・捕獲単価上昇せが国から道へ引き継がれたことにより、引き続き効果も期待される。 <p>《改善の方向》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道に対し、駆除賃金上昇せ事業の充実を要望(予算枠の確保)。 ・平成27年度に引き続き、エゾシカ農業被害対策として、冬期雇用対策特別事業等を活用し、保安林の雑木処理を実施する。 |
|---------------------------|--|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|---------------------|--|
| <p>⑨ 平成28年度の取組み</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・猟友会会員を鳥獣被害対策実施隊隊員として委嘱しエゾシカの頭数調整やヒゲマの駆除に取り組んでいる。 ・エゾシカ農業被害対策として、エゾシカの行動範囲拡大抑制のための、冬期雇用対策事業等を活用した保安林内の雑木処理を実施している。 |
| <p>⑩ 課題・問題点</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・個々の農家に取り組んでいる電気柵の設置により、エゾシカの出没箇所が変化してきている。 ・エゾシカによる農業被害の声に対して有効な直接的対応が困難なケースが増加している。(銃を使用できない地域へのエゾシカの出没など) ・駆除後の適正な残滓処理の検討 |
| <p>⑪ 今後の取組み・方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・猟友会と連携して継続的にエゾシカの頭数調整に取り組む ・保安林内の雑木伐採によるエゾシカの行動範囲拡大の抑制 ・他市町村で実施している一斉駆除の視察実施 ・残滓処理については、十勝環境複合事務組合が運営するくりりんセンター改修時に対応できるよう建設計画策定時に要望する ・農業者で狩猟免許取得者に対する猟友会会員によるくりわな講習会の実施 |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|-------------------------------|--|
| <p>⑫ 村長ヒアリングによる評価結果</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・悪臭問題については継続的に研究を進めること。 ・クリーンなかさつないについては、内容の充実を図る工夫をすること。 |
| <p>⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見</p> | |
| <p>⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向)</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |

事務・事業評価書

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|-----------|---------|--|---|--|--------|-----|--------|---------|--------|
| | | 所 属 | 住民課住民グループ | | 作成者 | 坂村暢一 | | | | | | |
| 事業コード | 40103 - | 事業名 | 保健衛生一般経費 | | | <input type="checkbox"/> 新規 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | |
| | | (細事業名) | | | | | | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | 編 | 2 健康で人にやさしいまち (5 自然豊かで快適に暮らせるまち) | | | | | | | | | | |
| | 章 | 3 保健・医療の充実 (3 住みよい環境づくり) | | | | | | | | | | |
| | 節 | 2 医療体制の維持・充実 (2 環境衛生・美化対策の充実) | | | | | | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | | <input checked="" type="checkbox"/> 記載あり <input type="checkbox"/> 記載なし 1. 医療の充実 (1) 村民の健康増進を図り、地域に密着した医療サービスを効果的に提供できる医療体制の機能充実に努めます。 (2) 診療所の医師2名体制及び歯科医療体制を堅持します。 (3) 村民が必要とする保健・医療サービスを提供できるよう、福祉、保健、医療の連携を強化するとともに、高度医療分野における救命救急医療機関との連携強化など、近隣市町村医療機関等との協力関係構築に取り組みます。 <<第5編>> 3. 廃棄物処理及び公害・悪臭防止対策 (2) 村民及び事業者に対する悪臭マナーの啓発や堆肥の散布ルールを確立します。 4. 美化運動の推進 (1) 村民参加による花壇づくりなどの環境美化活動を推進し、快適な生活環境づくり努めます。 | | | | | | | | | | |
| 参考 | 村長公約での位置付け | 番 号 | | | | | | | | | | |
| | | 細項目 | | | | | | | | | | |
| ② まちづくり計画の「めざすべき目標(数値目標)」と進捗状況 | 項 目 | | 現状値 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29実績 | H29目標値 | | | | |
| | 村立診療所の医師数 | | 2人体制 | 2人体制 | 2人体制 | 2人体制 | | 2人体制 | | | | |
| ③ 事業の概要 | 管理施設(歯科医院・医師住宅)の維持管理及び環境美化活動や環境保全の推進。 ・歯科医院及び医師住宅の修繕 ・村が主催し「クリーンなかさつない」(ポイ捨て空き缶等回収活動)を実施。 平成26年度から帯広市及び十勝18町村による帯広厚生病院への運営補助を実施。 | | | | | | | | | | | |
| ④ 事業の内容 | 事業内容 | | | H26実績 | H27実績 | H28実績 | | | | | | |
| | 歯科医院修繕料 | | | 115千円 | 1,080千円 | 32千円 | | | | | | |
| | 花苗及び土 | | | 230千円 | 186千円 | 160千円 | | | | | | |
| | 帯広厚生病院運営費補助金 | | | 3,400千円 | 3,400千円 | 2,350千円 | | | | | | |
| | 道東及び道北ドクターヘリ加入負担金 | | | | 1,312千円 | 千円 | | | | | | |
| その他 | | | | 222千円 | 312千円 | | | | | | | |
| この事業の決算額等 | | | 決算額 | | 3,935千円 | 6,200千円 | 2,854千円 | | | | | |
| | | | うち一般財源等 | | 3,815千円 | 6,080千円 | 2,734千円 | | | | | |
| | | | 国・道補助 | | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (国 / 、道 /) | | | | | | | |
| ⑤ まちづくり計画の数値目標等で表せない事業成果 | ・平成27年11月よりドクターヘリの本格運航が開始されました。 本村については、市立釧路総合病院を基地病院とする道東ドクターヘリに対し出動要請をすることになります。 | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 事業の評価 | コスト | | 効果と目的達成度 | | 住民要請・要望度 | | 緊急度・必要性 | | 改善点 | | 先見性・将来性 | |
| | | 10 低い | | 10 高い | ○ | 10 高い | | 10 高い | | 5 全くない | | 10 高い |
| | | 7 やや低い | ○ | 7 やや高い | | 7 やや高い | ○ | 7 やや高い | ○ | 3 少ない | ○ | 7 やや高い |
| | ○ | 4 やや高い | | 4 やや低い | | 4 やや低い | | 4 やや低い | | 1 多い | | 4 やや低い |
| | | 1 高い | | 1 低い | | 1 低い | | 1 低い | | / | / | 1 低い |
| | | | | | | | | | | 合計 | 38 | |
| ⑦ 住民や民間との役割分担 | <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行わなければならない <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行うべきだが、住民や民間で対応が可能 <input type="checkbox"/> 住民や民間が行ったほうが効果的 <input type="checkbox"/> 既に住民主体で実施又は民間委託済み | | | 左の理由 | | ・地域医療の充実と救急医療体制の整備及び環境保全、公害に対する施策は行政が行うべき業務であると判断 ・環境美化対策については、地域が主体的に実施している部分があることから民間での対応が可能 | | | | | | |

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|---------------------------|---|
| <p>⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向</p> | <p>《課題・問題点》 ・牧草等、農作物収穫後の圃場へのスラリー散布にともなう悪臭の軽減、特にときわ野分譲地における悪臭軽減対策が喫緊の課題となっている。(平成28年秋第4次分譲開始予定)</p> <p>《改善の方向》 《悪臭対策》 ・広報紙を活用した堆肥等散布時の注意点の周知 ・新元気な畑づくり事業による「ポロシリ元気堆肥」の利用促進 ・広報紙による農業以外の事業所の悪臭軽減に向けた対応の啓発 ・畜舎等へ悪臭軽減のための薬品投入による軽減効果の検証実験実施</p> |
|---------------------------|---|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|---------------------|---|
| <p>⑨ 平成28年度の取組み</p> | <p>《悪臭対策》 ・広報紙を活用した堆肥等散布時の注意点の周知 ・広報紙による農業以外の事業所の悪臭軽減に向けた対応の啓発 ・畜舎等へ悪臭軽減のための薬品投入による軽減効果の検証実験実施</p> |
| <p>⑩ 課題・問題点</p> | <p>・畜舎等へ悪臭軽減のための薬品投入実証実験の結果では、多額の設備投資が必要になるなど現実的な対応は困難</p> |
| <p>⑪ 今後の取組み・方向性</p> | <p>・悪臭対策に関する先進事例の情報収集に努める ・堆肥散布時の注意点を広報にて周知 ・広報紙による農業以外の事業所の悪臭軽減に向けた対応の啓発</p> |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|-------------------------------|--|
| <p>⑫ 村長ヒアリングによる評価結果</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 ・ごみステーションの巡視について、職員以外でできる方法はないか検討すること。</p> |
| <p>⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見</p> | |
| <p>⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向)</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |

事務・事業評価書

| 事業コード | | 事業名 | | 所属 | 住民課住民グループ | 作成者 | 佐藤瑞樹 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------------------|---|--------|--|----------|--|----------|--------|---------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|-----|------|------|--------|--------|------|--------|--------|--------|
| 40201 - | | 塵芥し尿処理費 | | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (細事業名) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | 編 | 5 自然豊かで快適に暮らせるまち | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 章 | 3 住みよい環境づくり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 節 | 2 環境衛生・美化対策の充実 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ① まちづくり計画での位置付け 主要な施策・事業に記載の目的 | | <input checked="" type="checkbox"/> 記載あり <input type="checkbox"/> 記載なし 1. ごみ対策処理 (1) ごみ減量化や資源リサイクルを推進するため、ごみの分別・排出方法の徹底や再資源化に関する様々な取組について周知し、住民意識の高揚を図ります。 (2) 十勝環境複合事務組合が運営する広域的なりサイクル施設を利用し資源ごみの再資源化の促進を図ります。 (3) 行政区の協力により、ごみステーション等の適切な管理に努めます。 2. し尿・浄化槽汚泥処理 (1) し尿及び浄化槽汚泥は、十勝環境複合事務組合が運営する広域処理施設へ搬出し適正に処理します。 3. 廃棄物処理及び公害・悪臭防止対策 (1) 産業汚染などの問題解決と公害の未然防止のため、事業者に対する指導や啓発に努めます。 (3) 一般廃棄物処理許可業者に対して適正な廃棄物処理の指導に努めます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 村長公約での位置付け | 番号 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 細項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② まちづくり計画の「めざすべき目標(数値目標)」と進捗状況 | 項目 | | | 現状値 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29実績 | H29目標値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 村民一人当たりごみ排出量 | | | 239kg | 243kg | 260kg | 255 | | 210kg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 資源化率 | | | 44.7% | 45.2% | 42.9% | 43.50% | | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 事業の概要 | <ul style="list-style-type: none"> 一般廃棄物の収集運搬及び生ごみの資源化事業。 ごみ及びし尿の広域化(一部事務組合)による適正処理。 ごみの分別排出、不法投棄防止対策の啓発活動 <<ごみの排出量の推移>> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28</th> <th>H27</th> <th>H26</th> <th>H25</th> <th>H24</th> <th>H23</th> <th>H22</th> <th>H21</th> <th>H20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>・燃やせるごみ</td> <td>459ト</td> <td>421ト</td> <td>444ト</td> <td>430ト</td> <td>428ト</td> <td>463ト</td> <td>494ト</td> <td>479ト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・燃やせないごみ</td> <td>130ト</td> <td>113ト</td> <td>122ト</td> <td>116ト</td> <td>108ト</td> <td>126ト</td> <td>116ト</td> <td>110ト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・資源ごみ</td> <td>260ト</td> <td>291ト</td> <td>303ト</td> <td>299ト</td> <td>274ト</td> <td>288ト</td> <td>281ト</td> <td>282ト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・生ごみ</td> <td>146ト</td> <td>150ト</td> <td>156ト</td> <td>162ト</td> <td>159ト</td> <td>162ト</td> <td>163ト</td> <td>159ト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・合計</td> <td>995ト</td> <td>975ト</td> <td>1,025ト</td> <td>1,007ト</td> <td>969ト</td> <td>1,039ト</td> <td>1,054ト</td> <td>1,031ト</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | H28 | H27 | H26 | H25 | H24 | H23 | H22 | H21 | H20 | ・燃やせるごみ | 459ト | 421ト | 444ト | 430ト | 428ト | 463ト | 494ト | 479ト | | ・燃やせないごみ | 130ト | 113ト | 122ト | 116ト | 108ト | 126ト | 116ト | 110ト | | ・資源ごみ | 260ト | 291ト | 303ト | 299ト | 274ト | 288ト | 281ト | 282ト | | ・生ごみ | 146ト | 150ト | 156ト | 162ト | 159ト | 162ト | 163ト | 159ト | | ・合計 | 995ト | 975ト | 1,025ト | 1,007ト | 969ト | 1,039ト | 1,054ト | 1,031ト |
| | H28 | H27 | H26 | H25 | H24 | H23 | H22 | H21 | H20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・燃やせるごみ | 459ト | 421ト | 444ト | 430ト | 428ト | 463ト | 494ト | 479ト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・燃やせないごみ | 130ト | 113ト | 122ト | 116ト | 108ト | 126ト | 116ト | 110ト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・資源ごみ | 260ト | 291ト | 303ト | 299ト | 274ト | 288ト | 281ト | 282ト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・生ごみ | 146ト | 150ト | 156ト | 162ト | 159ト | 162ト | 163ト | 159ト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ・合計 | 995ト | 975ト | 1,025ト | 1,007ト | 969ト | 1,039ト | 1,054ト | 1,031ト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 事業の内容 | 事業内容 | | | | H26実績 | H27実績 | H28実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ごみ袋・ごみ分別チラシの作成 | | | | 1,686千円 | 1,400千円 | 679千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ごみ袋販売手数料 | | | | 1,454千円 | 1,491千円 | 1,484千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 塵芥収集委託料 | | | | 14,698千円 | 14,779千円 | 14,999千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 生ごみ収集資源化委託料 | | | | 5,767千円 | 5,290千円 | 5,206千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 十勝環境複合事務組合負担金 | | | | 25,016千円 | 25,134千円 | 21,747千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | この事業の決算額等 | | | | 決算額 | 49,448千円 | 49,375千円 | 49,903千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| うち一般財源等 | | | | | 41,721千円 | 41,618千円 | 41,978千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国・道補助 | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (国 / 、道 /) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ まちづくり計画の数値目標等で表せない事業成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 事業の評価 | コスト | | 効果と目的達成度 | | 住民要請・要望度 | | 緊急度・必要性 | | 改善点 | 先見性・将来性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | 低い | 10 | 高い | 10 | 高い | 10 | 高い | 5 | 全くない | 10 | 高い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | やや低い | 7 | やや高い | 7 | やや高い | 7 | やや高い | 3 | 少ない | 7 | やや高い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | やや高い | 4 | やや低い | 4 | やや低い | 4 | やや低い | 1 | 多い | 4 | やや低い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 高い | 1 | 低い | 1 | 低い | 1 | 低い | | | 1 | 低い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 住民や民間との役割分担 | <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行わなければならない <input type="checkbox"/> 行政が行うべきだが、住民や民間で対応が可能 <input type="checkbox"/> 住民や民間が行ったほうが効果的 <input checked="" type="checkbox"/> 既に住民主体で実施又は民間委託済み | | | | 左の理由 | | 塵芥収集運搬及び生ごみの資源化は、既に民間委託済みである。また、ごみの分別についての啓発等については、広報誌、情報無線やチラシを活用して、行政で行っている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|---------------------------|--|
| <p>⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向</p> | <p>《課題・問題点》 単身者や若い世帯向けの集合住宅付近のごみステーションにおいて、ごみの出し方及び分別が適切に行われていない事例があり、カラスに荒らされる原因にもなっている。</p> <p>《改善の方向》 前年度に引き続き、適正利用がされていないごみステーションの定期巡回と、分別不備、指定日外のごみ出し等不適正使用確認時における注意・啓発のためのチラシ投函、注意看板の設置。 特に、頻繁に入居者が入れ替わる民間アパートや公営住宅付近のごみステーションについては、繰り返しての啓発活動を行う。 村広報紙への啓発記事の定期掲載による意識の向上・適正な分別等の周知と、不燃ごみから資源ごみにすることによる負担減の意識づけを図る。 ごみの減量と資源リサイクル推進のため、古着・古布等の回収を年2回(春・秋)実施する。</p> |
|---------------------------|--|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|---------------------|---|
| <p>⑨ 平成28年度の取組み</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・適正な利用がされていないごみステーションの定期巡回と、分別不備、指定日外のごみ出し等不適正使用確認時における注意・啓発のためのチラシ投函、注意看板の設置。 ・特に、頻繁に入居者が入れ替わる民間アパートや公営住宅付近のごみステーションについては、繰り返しての啓発活動を行う。 ・村広報紙への啓発記事の定期掲載による意識の向上・適正な分別等の周知と、不燃ごみから資源ごみにすることによる負担減の意識づけを図る。 ・ごみの減量と資源リサイクル推進のため、古着・古布等の回収を年2回(春・秋)実施 ・各ステーションの排出日における排出量の確認実施(不燃・可燃ごみの排出日変更のための検証) |
| <p>⑩ 課題・問題点</p> | <p>・近年、月曜日(不燃・可燃)の収集で、通常3回パッカー車でくりりんセンターに運搬するのが時間的に限度であるのに関わらず、3回では運びきれないケースが起きている。 ※原因は、宅地分譲地等の造成によりステーション数が増えていることや分別が適正にされずにカラスに散らかされたゴミの片付けに時間をロスしてしまうことによるもの。(28年度中に月曜と木曜の各ステーションの可燃・不燃ゴミの排出量を調査)</p> |
| <p>⑪ 今後の取組み・方向性</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度から不燃ごみの排出日を月曜から木曜日に変更できるか調査検証する。(どうしても月曜日は可燃ゴミの量が多い傾向にあり、時間的に不燃ゴミの運搬が残ってしまうため) ・ごみステーションにおける適正な分別の励行啓発及び個別指導の徹底 |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|-------------------------------|---|
| <p>⑫ 村長ヒアリングによる評価結果</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |
| <p>⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見</p> | |
| <p>⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向)</p> | <p><input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止</p> |

事務・事業評価書

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--------------------------|----------|-----------------------------|--|----|------|------|---------|-----|---|------|------|
| | | 所 属 | 住民課住民グループ | | 作成者 | 坂村暢一 | | | | | | | | | |
| 事業コード | 50102 - | 事業名 | 失業対策費 | | | <input type="checkbox"/> 新規 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | | | | | | | | |
| | | (細事業名) | | | | | | | | | | | | | |
| ① まちづくり計画での位置付け | 編 | 2 健康で人にやさしいまち | | | | | | | | | | | | | |
| | 章 | 2 労働者福祉の充実 | | | | | | | | | | | | | |
| | 節 | 1 働きやすい環境づくり | | | | | | | | | | | | | |
| | 主要な施策・事業に記載の目的 | <input checked="" type="checkbox"/> 記載あり <input type="checkbox"/> 記載なし 2. 労働環境の整備 (4) 季節労働者の支援対策として短期的な就労機会の確保に努めます。 | | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 村長公約での位置付け | 番 号 | 2 | 健やかにみんなで支えあう福祉の村づくりを進めます | | | | | | | | | | | |
| | | 細項目 | ⑦ | 労働対策の充実 | | | | | | | | | | | |
| ② まちづくり計画の「めざすべき目標(数値目標)」と進捗状況 | 項 目 | 現状値 | H26実績 | H27実績 | H28実績 | H29実績 | H29目標値 | | | | | | | | |
| | 冬期雇用特別対策事業応募率 | 20% | 20.4% | 16.1% | 17.4% | | 25% | | | | | | | | |
| ③ 事業の概要 | 失業者等を対象にして軽作業を実施する。 村道の支障木の枝払い、明渠排水の雑木伐採、保安林の雑木処理等の処理。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ・労働雇用対策 ・冬期雇用対策特別事業 | 時期 12月実施 2月実施 | 対象者 30人(村内居住の季節労働者) 8人(村内居住で雇用保険特例一時金受給資格者) | | | | | | | | | | | | |
| ④ 事業の内容 | 事業内容 | | H26実績 | H27実績 | H28実績 | | | | | | | | | | |
| | 労働雇用対策賃金 | | 2,133千円 | 2,427千円 | 2,312千円 | | | | | | | | | | |
| | 冬期雇用特別対策賃金 | | 1,652千円 | 1,624千円 | 1,606千円 | | | | | | | | | | |
| | その他 | | 335千円 | 371千円 | 552千円 | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | | 千円 | 千円 | 千円 | | | | | | | | | | |
| この事業の決算額等 | | 決算額 | 4,120千円 | 4,422千円 | 4,470千円 | | | | | | | | | | |
| | | うち一般財源等 | 4,120千円 | 4,422千円 | 4,470千円 | | | | | | | | | | |
| | | 国・道補助 | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (国 / 、道 /) | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ まちづくり計画の数値目標等で表せない事業成果 | ・季節労働者数が減少したため、数値目標に対する実績値は上がったが、もともとハローワークで把握している季節労働者(H28:46人)がどのような年齢層なのか公表されていないため、実際、高齢で働くことのできない方も含まれている可能性もある。 数値目標として設定しているのは「冬期雇用特別対策事業」への応募率であるが、対象者は雇用保険特例一時金受給資格者であり、応募率算出上の分母は上記記載の季節労働者数であるため実際の実績率は高いと考えられる。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 事業の評価 | コスト | | 効果と目的達成度 | | 住民要請・要望度 | | 緊急度・必要性 | | 改善点 | | 先見性・将来性 | | | | |
| | 10 | 低い | 10 | 高い | 10 | 高い | 10 | 高い | 5 | 全くない | 10 | 高い | | | |
| | ○ | 7 | やや低い | ○ | 7 | やや高い | ○ | 7 | やや高い | ○ | 3 | 少ない | 7 | やや高い | |
| | | 4 | やや高い | | 4 | やや低い | | 4 | やや低い | | 1 | 多い | ○ | 4 | やや低い |
| | | 1 | 高い | | 1 | 低い | | 1 | 低い | | | | | 1 | 低い |
| | | | | | | | | | | 合計 | | 35 | | | |
| ⑦ 住民や民間との役割分担 | <input checked="" type="checkbox"/> 行政が行わなければならない <input type="checkbox"/> 行政が行うべきだが、住民や民間で対応が可能 <input type="checkbox"/> 住民や民間が行ったほうが効果的 <input type="checkbox"/> 既に住民主体で実施又は民間委託済み | | | 左の理由 | | ・冬期間における民間での仕事量が少なかったため | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

■前年度(平成27年度事業)の評価結果

| | |
|--------------------|---|
| ⑧ 前年度の課題・問題点と改善の方向 | <p>《課題・問題点》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・労働者雇用対策事業において所得(老齢年金、厚生年金受給の有無)による制限を設けていないことから応募者の一部から不公平との意見がある ※本当に仕事が必要な方に対して提供している事業となっているか <p>《改善の方向》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・労働者雇用対策事業については応募状況を判断材料として見直しも想定しながら当面継続する |
|--------------------|---|

■平成28年度の取組みと課題・問題点に対する方向性

| | |
|--------------|---|
| ⑨ 平成28年度の取組み | <ul style="list-style-type: none"> ・労働者雇用対策事業について、平成28年度から1世帯1人に限定 ・応募者の中に社会福祉協議会の就労センター会員が多く含まれているが、実際に冬期間は就労センターでの仕事がないため、個々の生活安定のための一助となる事業として所得等による選別を行わず事業を実施 ・雇用保険特例一時金受給資格者が対象の「冬期雇用特別対策事業」については、対象者が年金受給者である場合もあるが、雇用保険に加入し季節限定で働く意思を持った方々であるため、年金等の受給額による選別は行わずこれまで通り実施。 ・8月の台風による倒木等の処理について本事業を活用 |
| ⑩ 課題・問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ・労働者雇用対策事業について、応募者が増加するとレンタルバス1台による現場への輸送が困難となる |
| ⑪ 今後の取組み・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・労働者雇用対策及び冬期雇用特別対策については応募状況を判断材料として毎年検証しながら当面継続する。 |

■評価(村長評価・村民評価・最終評価)

| | |
|------------------------|---|
| ⑫ 村長ヒアリングによる評価結果 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| ⑬ 村民評価(総合行政推進委員会)による意見 | |
| ⑭ 評価の最終結果(新年度予算の方向) | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |